

## Gespreksverslag 2<sup>e</sup> ronde verkenning VVD Nieuwegein

### 1. Samenwerking & vertrouwen

- Voor de VVD is er vertrouwen in de vijf partijen die uitgenodigd zijn voor de tweede gespreksronde. Het zijn allen ervaren bestuurderspartijen.
- VVD ziet twee coalitie-opties namelijk een coalitie met LV/VSP, VVD, GL/PvdA of een coalitie met LV/VSP, VVD en dan D66 of CDA erbij. De VVD heeft geen uitgesproken voorkeur.
- De voorkeur van de VVD gaat uit naar een college met vier bekwame fulltime wethouders.
- De VVD wil geen dichtgetimmerd coalitieakkoord. Er moet in komen wat we willen bereiken en hoe we het willen bereiken (resultaatverplichtend). In een raadsagenda maatschappelijke onderwerpen die eventueel over een langere periode lopen. Dit laatste moet ontstaan vanuit een gesprek met de hele raad.
- Onderwerpen die niet op voorhand geregeld/vastgelegd zijn in een coalitieakkoord, worden afhankelijk van de urgentie en zwaarte door het college dan wel de raad opgepakt. Dit vraagt nadere uitwerking in het coalitieakkoord.

### 2. Bestuursstijl & cultuur

- De VVD ziet graag meer verbinding met de samenleving.
- Daarnaast ook meer samenwerking tussen coalitie en oppositie
- Op dit moment werkt de gemeente met het NSOB-model. Dat is prima werkbaar.

### 3. Financiën & haalbaarheid

- De VVD duidt de financiële positie van Nieuwegein vanuit het Duurzaam Financieel Evenwicht (DFE). Door deze analyse weet Nieuwegein hoe het er financieel voor staat en wat er op Nieuwegein afkomt.
- Als er keuzes gemaakt moeten worden dan is het uitgangspunt voor de VVD dat de lasten voor de inwoners zo laag mogelijk blijven.
- De VVD kiest ervoor om te blijven investeren, zoals stad op orde, tegen verrommeling, groenonderhoud naar hoger kwaliteitsniveau.
- Daarnaast willen ze kijken waar efficiënter gewerkt kan worden en waar “gouden randjes” bijgeschaafd kunnen worden.

Ook kan er een kerntakendiscussie gevoerd worden om te bepalen welke zaken de gemeente wel/niet moet doen. Voorbeeld is Parels van de wijken (onderwijshuisvesting is kerntaak, maar wordt nu enorm groot opgetuigd), ook goed om steeds scherp te zijn op hoe de organisatie functioneert. Wij zien efficiency mogelijkheden op WMO-gebied, (HO en doelgroepenvervoer).

### 4. Relatie met inwoners/organisaties

- De huidige participatienota geeft voor de VVD voldoende kader hoe we omgaan met participatie. Waarbij het belangrijk is om de jeugd actief te betrekken.
- Er is nauw contact tussen het voorliggend veld en het college. De raad spreekt ze ook regelmatig.
- Voor de relatie van de raad met inwoners, is het verstandig als de raad zelf bespreekt hoe ze de stad in willen gaan. Het college doet dit ook.

## **5. Veranderingen in proces**

- VVD geeft aan de volgende onderwerpen te zien die zich lenen voor een raadsagenda: Oud en nieuw, stadsmarketing, groei van de stad, gezondheid en inclusie m.a.w. maatschappelijke thema's en onderwerpen m.b.t. de leefbaarheid van de stad.
- Goed als de raad zelf meer agenderend gaat zijn.
- Meer informele contacten tussen fracties onderling maar ook tussen raad en college.

## **6. Niet onderhandelbaar**

Voor de VVD zijn de volgende onderwerpen niet onderhandelbaar:

- Geen windmolens naast woonwijken.
- Verhoging OZB – eerst minder uitgeven
- Armoederegeling- niet hoger dan 130%
- Niet meer dan 30% sociale huur
- Niet meer opname van asielzoekers/statushouders dan wettelijke norm vanuit spreidingswet. Tijdelijke noodopvang valt hierbuiten.
- Veiligheid: niet korten op preventie met gezag en Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid. Daar zijn middelen voor nodig.

Wat verder meegegeven wordt:

VVD adviseert om een externe procesbegeleider te benoemen in de formatie.