Postbus 1 3430 AA **Bezoekadres** Stadsplein 1 3431 LZ www.nieuwegein.nl
IBAN: NL49 BNGH 0285 0043 87 BIC: BNGHNL2G

Nieuwegein

Grondbedrijf en Vastgoedzaken

Contactpersoon T. Velders
Telefoon (030) 6071859
E-mail t.velders@nieuwegein.nl

Fractie VSP Nieuwegein
t.a.v. T. de Mol
Postbus 1
3430 AA NIEUWEGEIN

Datum 11 februari 2015
Kenmerk
Zaaknummer 476847
Berichtnummer 407287
Onderwerp Beantwoording raadsvraag over scheurvorming en lekkages in parkeergarage Stadshuis

VERZONDEN 12 FEB. 2015

Geachte heer De Mol,

Op 24 november 2014 heeft het college uw brief ontvangen over de vermeende scheurvorming en lekkages in de parkeergarage Stadshuis. U geeft aan dat de fractie VSP Nieuwegein visueel heeft vastgesteld dat er sinds geruime tijd schade wordt veroorzaakt aan steunpilaren, dilatatievoegen en betonnen wanden aan de noord- en zuidzijde van de parkeergarage Stadshuis. U heeft daar een aantal vragen over. De vragen beantwoorden wij middels deze brief.

Vraag 1
Is het college bekend met de problemen van scheurvorming in de parkeergarage Stadshuis? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is er inmiddels een betontechnisch en bouwkundig onderzoek naar de dragende bouwdelen en betonoppervlakken (zoals funderingen, wanden steunpilaren en vloeren) uitgevoerd.

Antwoord 1
Het college is bekend met het feit dat er in de parkeergarage Stadshuis sprake is van scheurvorming. Scheurvorming wordt doorgaans visueel geconstateerd door de dienstdoende parkeerbeheerder. De parkeerbeheerder geeft bijzonderheden door aan de gebouwenbeheerder. De gebouwenbeheerder initieert vervolgacties, zoals een onderzoek naar de constructieve veiligheid. Dit wordt uitgezet naar gelang de omvang van de scheurvorming (grote scheuren vs. kleine scheuren) en de locatie (hoog belaste delen vs. weinig belaste delen). Conservering van kleinen scheuren, gewenst vanuit esthetisch oogpunt, wordt meegenomen met reguliere onderhoudswerkzaamheden zoals schilderwerk. Een jaar na opening is op één locatie in de parkeergarage Stadshuis scheurvorming geconstateerd bovenaan een hellingbaan. De scheur manifesteerde zich ter plaatse van de scheiding van twee gebouwdelen. De constructieve veiligheid van de betonconstructie ter plaatse van de scheurvorming is onderzocht. Daaruit is gebleken dat de scheur is ontstaan doordat een dilatatie niet is doorgezet in de vloerrand/kolomstrook. De

z.o.z.

bouwtekeningen gaven aan dat die dilatatie wel doorgezet had moeten worden. Volgens de constructeur was de scheurvorming op korte termijn niet gevaarlijk. Er is wel een reparatie uitgevoerd (doorzetten dilatatie). Conservering van de scheurvorming en het afwerken van de dilatatie heeft nog niet plaatsgevonden. Hier wordt zo snel mogelijk actie op ondernomen.

Vraag 2
Wanneer heeft de laatste visuele inspectie van de betonoppervlakten plaatsgevonden?

Antwoord 2
De parkeerbeheerder loopt een aantal keren per dag door de parkeergarages en let dan op vele zaken. De gebouwenbeheerder heeft voor de laatste maal een onderzoek naar de constructieve veiligheid geïnitieerd in februari 2013. In opdracht van het projectbureau Binnenstad heeft dit onderzoek plaatsgevonden op 27 februari 2013. Dit betreft de scheurvorming in de hellingbaan.

Vraag 3
Komt er een onderzoek of de schade te herleiden is tot bouwwijze of constructie?

Antwoord 3
Naar aanleiding van uw vragen hebben de verantwoordelijk wethouder en de gebouwenbeheerder samen met u en een visuele inspectie uitgevoerd. De bevindingen van deze inspectie zijn aanleiding om op enkele locaties door een externe partij onderzoek te laten doen naar de constructieve veiligheid. Uit het onderzoek zal blijken of er sprake is van constructieve schade. Op basis van de uitkomst wordt verder actie ondernomen.

Vraag 4
Komt er een onderzoek of de schade te herleiden is tot bouwfysische aspecten?

Antwoord 4
Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 5
Komt er een onderzoek naar zettingsschade door inklinkende grond onder de fundering door onder andere verlaging van de grondwaterstand in verband met grondbemaling in de omgeving?

Antwoord 5
Het gebouw waarin het Stadshuis en de parkeergarage zijn gesitueerd is onderheid met heipalen van circa 16 meter lang. Deze heipalen bereiken de vaste grondlaag, een zandlaag. Wij weten dat bij een onderheid gebouw bij grondwaterbemaling in de omgeving geen zettingsschade kan optreden.

Vraag 6
Komt er een onderzoek of de schade stabiel is (schade die zich niet verder ontwikkelt)?

Antwoord 6
Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 7
Komt er een onderzoek of de schade instabiel is (schade zich verder kan ontwikkelen)?

Antwoord 7
Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 8
Is er inmiddels een inspectie op het stadsbalkon uitgevoerd om de oorzaak van de lekkages te traceren? Zo ja, wat is hiervan de uitkomst? Zo nee, waarom niet (de lekkages zijn al jaren een probleem)?

Antwoord 8
Ja, op het stadsbalkon is in november 2013 de hemelwaterafvoer/drainage doorgespoten en tegelijkertijd visueel gecontroleerd. Hieruit kwam naar voren dat de hemelwaterafvoerbuizen allemaal naar behoren functioneren. Er bleek 1 drainagebuis verkalkt. Daardoor is deze drainagebuis niet meer functioneel. Het betreft hier een extra aangelegde drainagebuis. In de berekeningen van de constructeur was deze niet voorzien. Op de betreffende lijn is echter geen sprake van lekkages.

Wat betreft lekkages zijn er twee typen: 1) lekkage door water dat door de dilatatievoegen sijpelt en 2) lekkage door water dat door een afvoerbuis stroomt.

Type 1. Lekkage door water dat door de dilatatievoegen sijpelt komt uit het pakket en wordt opgevangen in een goot en afgevoerd naar het riool. Voor 1

dilatatievoeg moeten de werkzaamheden nog worden uitgevoerd. Dit gebeurt in januari 2015. Het is geen optie om het gehele stadsbalkon open te breken om de lekkage op te sporen. Dat is te kostbaar. Het opvangen en afvoeren (symptoombestrijding) is kostentechnisch gezien de beste oplossing. Voor de constructie levert het water dat door de dilatatievoegen sijpelt geen gevaar.

Type 2. Lekkage door water dat door een afvoerbuis stroomt, zijn in de parkeergarage Stadshuis opgelost. Het betrof in alle gevallen losgeraakte of niet goed bevestigde verbindingen tussen twee afvoerbuizen.

Vraag 9
Hoeveel bedragen tot op heden de totale kosten voor het schoonmaken van deze natuurvorm?

Antwoord 9
De totale kosten bestaan uit de kosten voor het doorspuiten en inspecteren van de hemelwaterafvoer/drainage, de kosten voor het aanbrengen van de goten en de vergoedingen die zijn uitgekeerd naar aanleiding aansprakelijkheidstellingen en bedragen ongeveer 15.000 euro.

Vraag 10
Kan het college uitleg geven of de kosten van deze schade voor de constructeur of de gemeente Nieuwegein zijn?

Antwoord 10
De kosten gerelateerd aan verborgen gebreken zijn de opgevoerd in een juridische procedure die nog loopt. In deze procedure claimt de gemeente een vergoeding van de aannemer, inclusief de totale kosten bij vraag 9.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

drs. P.C.M. van Elteren
secretaris

F.T.J.M. Backhuijs
burgemeester